

## ***Fabiano Goulart - Soluções Administrativas em Gestão de Frotas***

CNPJ: 13.833.334/0001-98

Rua Joaquim Ferreira de Paiva - 38, Paiva/MG

Contato: 32-9.8429-6994

E-mail: [ffgsolucoes.frotas@hotmail.com](mailto:ffgsolucoes.frotas@hotmail.com)

### **ANÁLISE DE EXEQUIBILIDADE DE PROPOSTA**

Em análise às propostas da empresa JJZ COMÉRCIO DE PEÇAS E SERVIÇOS EIRELI ME, inscrita no CNPJ 22.093.119/0001-99, observo que por força do item 6 do edital, as propostas referentes aos lotes 03, 11, 43, 45, 47 e 82 devem ser objeto de comprovação quanto à sua exequibilidade.

Uma vez notificada a empresa apresentou dentro do prazo solicitado, 02 (dois) documentos fiscais, 02 (dois) orçamento, 01 (uma) Ata de Registro de Preços, 01 Termo de Contrato, assim como a Comprovação de Exequibilidade, sendo todos perfeitamente legíveis.

No **lote 03 – VOLKSWAGEN CAMINHÕES E ÔNIBUS - PEÇAS DE REPOSIÇÃO ORIGINAIS**, empresa optou por comprovar a capacidade de executar o contrato, com base em documentos de vendas feitas a outros órgãos públicos com desconto igual ou superior ao ofertado à prefeitura de Ibertioga. Para isso apresentou 9 (nove) itens, agrupados em uma única nota fiscal de venda, porém não apresentou o Empenho, Ordem de Compra, Autorização de Fornecimento ou documento equivalente. Em todos os itens foi constatado a tempestividade dos documentos fiscais (item 6.2.2.1.5 do edital), na Termo de Contrato foi verificado a oferta de desconto de 35,01% (trinta e cinco vírgula um por cento) superior aos 35% ofertado nesse certame (item 6.2.2.), porém não foi possível verificar a compatibilidade entre as peças vendidas e o veículo a ser aplicado (item 6.2.2.1.3) uma vez que a nota fiscal não contém os part number das peças, nem a identificação do veículo (placa ou chassi). Em análises passadas dessa mesma empresa, foram aceitas notas fiscais com ausência dessas informações, mas nas ocasiões anteriores, as notas fiscais estavam acompanhadas dos empenhos ou ordens de compra que continham os part numbers e a identificação dos veículos, sendo dessa forma aproveitadas as informações considerando o caráter oficial dos documentos enviados. Nesta análise, além da ausência das informações na nota, também não havia informação oficial que servisse de base para fundamentar a análise, sendo o material enviado considerado inservível conforme previsão editalícia do item 6.2.2.1.3. Pelo exposto, a empresa não comprovou a exequibilidade, devendo a proposta do lote **03** ser **DECLASSIFICADA**.

No **lote 11 – PEUGEOUT - PEÇAS DE REPOSIÇÃO ORIGINAIS**, empresa optou por comprovar a capacidade de executar o contrato, com base em documentos de vendas feitas a outros órgãos públicos com desconto igual ou superior ao ofertado à prefeitura de Ibertioga. Para isso apresentou 7 (sete) itens, agrupados em uma única nota fiscal de venda, porém não apresentou o Empenho, Ordem de Compra, Autorização de Fornecimento ou documento equivalente. Em todos os itens foi constatado a tempestividade dos documentos fiscais (item 6.2.2.1.5 do edital), na Ata de Registro de preços a oferta de desconto de 37% (trinta e sete vírgula um por cento) superior aos 21,01% ofertado nesse certame (item 6.2.2.), porém não foi possível verificar a compatibilidade entre as peças vendidas e o veículo a ser aplicado (item 6.2.2.1.3) uma vez que a nota fiscal não contém os part number das peças, a identificação do veículo (placa QOC-8191) refere-se a um VW Voyage. Em análises passadas dessa mesma empresa, foram aceitas notas fiscais com ausência dessas informações, mas nas ocasiões anteriores, as notas fiscais estavam acompanhadas dos empenhos ou ordens de compra que

## ***Fabiano Goulart - Soluções Administrativas em Gestão de Frotas***

CNPJ: 13.833.334/0001-98

Rua Joaquim Ferreira de Paiva - 38, Paiva/MG

Contato: 32-9.8429-6994

E-mail: [ffgsolucoes.frotas@hotmail.com](mailto:ffgsolucoes.frotas@hotmail.com)

continham os part numbers e a identificação dos veículos, sendo dessa forma aproveitadas as informações considerando o caráter oficial dos documentos enviados. Nesta análise, além da ausência das informações na nota, também não havia informação oficial que servisse de base para fundamentar a análise, sendo o material enviado considerado inservível conforme previsão editalícia do item 6.2.2.1.3. Pelo exposto, a empresa não comprovou a exequibilidade, devendo a proposta do lote **11** ser **DECLASSIFICADA**.

No lote **43 – CAIO CARROCERIAS - PEÇAS DE REPOSIÇÃO ORIGINAIS**, a empresa não apresentou os 5 itens, nem os respectivos documentos fiscais. Desse modo não comprovando a exequibilidade, devendo a proposta do lote **43** ser **DECLASSIFICADA**.

No lote **45 – MARCOPOLLO CARROCERIAS - PEÇAS DE REPOSIÇÃO ORIGINAIS**, a empresa não apresentou os 5 itens, nem os respectivos documentos fiscais. Desse modo não comprovando a exequibilidade, devendo a proposta do lote **45** ser **DECLASSIFICADA**.

No lote **82 – MITSUBISH EQUIPAMENTOS - PEÇAS DE REPOSIÇÃO**, a empresa não apresentou os 5 itens, nem os respectivos documentos fiscais. Desse modo não comprovando a exequibilidade, devendo a proposta do lote **82** ser **DECLASSIFICADA**.

Paiva, 9 de janeiro de 2024.